

Rozdział I

Proste przypadki wytrzymałościowe

Przedstawione zostaną zadania dotyczące ściskania, skręcania i zginania prętów wykonanych z materiałów sprężystych i lepkosprężystych. W rozważaniach będziemy również uwzględniać proste modele nieliniowości fizycznej materiału w formie potęgowej. W każdym zadaniu najpierw zostaną podane rozwiązania liniowo-sprężyste, a potem nieliniowe lub lepkosprężyste. Porównanie tych rozwiązań pozwoli uzmysłowić czytelnikowi celowość przyjmowania różnych modeli fizycznych problemu.

W rozważaniach dotyczących prostego rozciągania (rys. 1.0a) posługujemy się zależnościami między wydłużeniami Δl a siłami osiowymi N . Mają one postać:

- liniowa sprężystość

$$\sigma = E\varepsilon, \quad \varepsilon = E^{-1}\sigma \quad \text{stad} \quad \Delta l = \frac{Nl}{EF} \quad (1)$$

- nieliniowa sprężystość o prawie potęgowym

$$\sigma = A\varepsilon^N, \quad \varepsilon = \left(\frac{\sigma}{A}\right)^{\frac{1}{N}} \quad \text{stad} \quad \Delta l = \left(\frac{N}{AF}\right)^{\frac{1}{N}} l \quad (2)$$

- liniowa lepkosprężystość

$$\sigma = E(t) * d\varepsilon, \quad \varepsilon = E^{-1}(t) * d\sigma \quad \text{stad} \quad \Delta l = \frac{l}{F} N * dE^{-1}(t) \quad (3)$$

gdzie

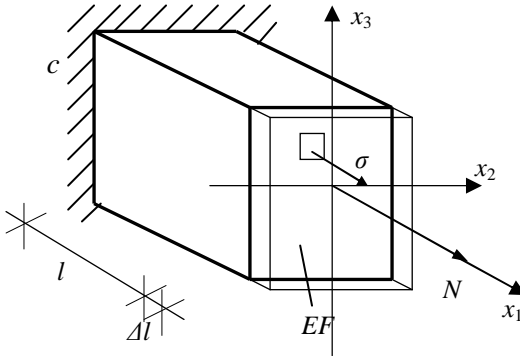
$$f_1 * df_2 = f_2 * df_1 = \int_0^t f_2(t-\tau) df_1(\tau), \quad E^{-1}(t) * dE(t) = \delta \quad (4)$$

- nieliniowa lepkosprężystość

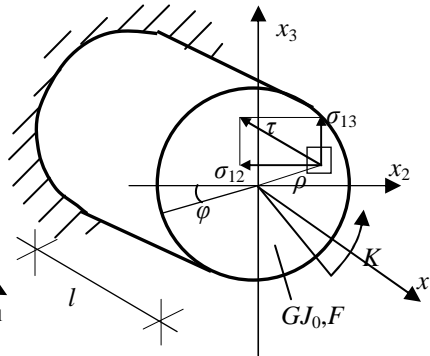
$$\sigma = (\varepsilon)^N * dA(t), \quad \varepsilon = (\sigma * dB(t))^{\frac{1}{N}} \rightarrow \Delta l = \left(\frac{N}{F} * dB(t)\right)^{\frac{1}{N}} l \quad (5)$$

gdzie

$$B(t) * dA(t) = \delta \quad (6)$$



Rys. 1.0a



Rys. 1.0b

W zagadnieniach skręcania (rys. 1.0b) zależność między momentem skręcającym K , a kątem obrotu przekroju φ przyjmuje formę:

- liniowa sprężystość

$$\sigma_{12} = 2G\varepsilon_{12}, \sigma_{13} = 2G\varepsilon_{13}, \tau = 2G\gamma, \gamma = \frac{1}{2G} \tau \rightarrow \varphi = \frac{Kl}{GJ_o} \quad (7)$$

gdzie

$$J_o = \int_F [(x_2)^2 + (x_3)^2] dF, \tau = \sqrt{\sigma_{13}^2 + \sigma_{12}^2} = \frac{K\rho}{J_o} \quad (8)$$

- nieliniowa sprężystość

$$\sigma_{13} = 2\bar{G}(\varepsilon_{13})^N, \varepsilon_{13} = \left(\frac{\sigma_{13}}{2\bar{G}}\right)^{1/N} \rightarrow \varphi = \left(\frac{K}{J_o(N+1)}\right)^{1/N} l \quad (9)$$

gdzie

$$J_o(N+1) = \int_F [(x_2)^{N+1} + (x_3)^{N+1}] dF, \quad N = \frac{1}{n} \quad (10)$$

- liniowa lepkosprężystość

$$\begin{aligned}\sigma_{12} &= 2G(t) * d\varepsilon_{12}, \sigma_{13} = 2G(t) * d\varepsilon_{13}, \\ \tau &= 2G(t) * d\gamma, \gamma = G^{-1}(t) * d\tau \rightarrow \varphi = \frac{1}{J_0} K * dG^{-1}(t)\end{aligned}\quad (11)$$

gdzie

$$2G(t) * dG^{-1}(t) = \delta \quad (12)$$

- nieliniowa lepkosprężystość

$$\begin{aligned}\sigma_{13} &= 2(\varepsilon_{13})^N * d\bar{G}(t), \varepsilon_{13} = \left(\bar{G}^{-1}(t) * d\sigma_{13}\right)^n \rightarrow \\ \rightarrow \varphi &= \left(\frac{1}{J_0(N+1)} K * d\bar{G}^{-1}(t)\right)^n l\end{aligned}\quad (13)$$

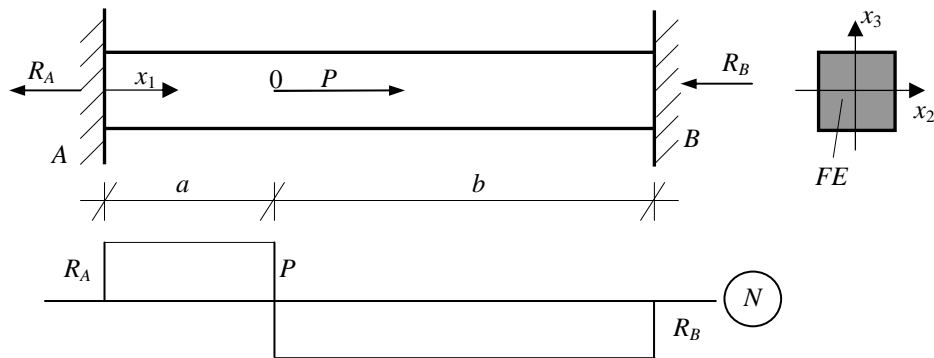
gdzie

$$2\bar{G}(t) * d\bar{G}^{-1}(t) = \delta \quad (14)$$

W podanych wzorach oznaczono symbolami: σ -naprężenie normalne, ε -odkształcenie normalne, $\sigma_{12}, \sigma_{13}, \tau$ -naprężenia tnące, $\varepsilon_{12}, \varepsilon_{13}, \gamma$ -odkształcenia postaciowe, E, A, G, \bar{G} -moduły Younga i Kirchhoffa w zadaniach sprężystych liniowych i nieliniowych, $E(t), A(t), G(t), \bar{G}(t), E^{-1}(t), B(t), G^{-1}(t), \bar{G}^{-1}(t)$ -funkcje relaksacji i pełzania w zadaniach liniowo i nieliniowo lepkosprężystych, $n = 3, 5, 7, \dots$ -wykładnik opisujący nieliniowość, $J_0, J_0(N+1)$ - biegunowy moment bezwładności rzędu 2 i $N+1$, Δl - wydłużenie pręta, φ - kąt skręcenia przekroju pręta, l - długość pręta, t - czas, δ - delta Diraca, N - siła osiowa, K - moment skręcający.

ZADANIE 1.1.

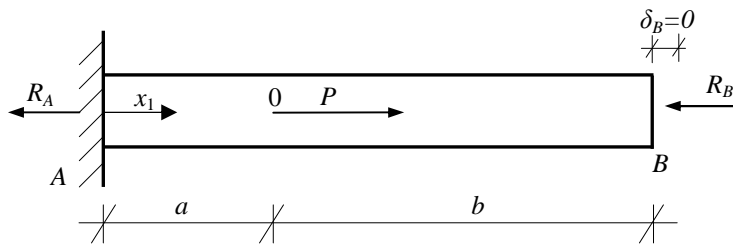
Obustronnie utwierdzony pręt o stałym przekroju i długości l podlega działaniu siły osiowej P przyłożonej w punkcie 0 (rys. 1.1a). Należy wyznaczyć siły osiowe w pręcie, przy czym zależność naprężenie-odkształcenie należy przyjąć najpierw jako liniowo sprężystą, a później nieliniowo sprężystą i lepkosprężystą. Poszukuje się wartości reakcji R_A i R_B .



Rys. 1.1a

Rozwiązanie:

Zadanie jest jednokrotnie statycznie niewyznaczalne. Równoważne zadanie statycznie wyznaczalne otrzymamy po odrzuceniu więzów w utwierdzeniu B (rys. 1.1b). Dla zachowania równoważności obu zadań wymagamy, by przemieszczenie δ_B w punkcie B było równe zero



Rys. 1.1b

$$\delta_B = 0$$

Z warunku równowagi sumy rzutów sił na oś x_1 wynika, że

$$P - R_A - R_B = 0 \quad \rightarrow \quad R_B = P - R_A$$

Dodatkowe równanie na reakcje R_A i R_B otrzymamy wykorzystując warunek nierozdzielności

a) W **zadaniu liniowo sprężystym** wydłużenia pręta opisuje równanie

$$\Delta l = \frac{Nl}{EF}$$

Stąd warunek nierozdzielności prowadzi do relacji

$$\begin{aligned} \delta_B = 0 &\rightarrow \frac{R_A a}{EF} + \frac{(R_A - P)b}{EF} = 0 \rightarrow R_A(a + b) - Pb = 0 \rightarrow \\ &\rightarrow R_A = P \frac{b}{a + b} = \frac{P}{1 + \frac{a}{b}} \end{aligned}$$

Z warunku sumy rzutów sił otrzymamy

$$R_B = P - R_A \rightarrow R_B = P \frac{a}{a + b} = \frac{P}{1 + \frac{b}{a}}$$

b) W **zadaniu nieliniowo-sprężystym** wydłużenie pręta dane jest równaniem

$$\Delta l = \left(\frac{N}{AF} \right)^n l$$

Stąd warunek nierozdzielności prowadzi do relacji

$$\begin{aligned} \delta_B = 0 &\rightarrow \left(\frac{R_A}{FA} \right)^n a + \left(\frac{R_A - P}{FA} \right)^n b = 0 \rightarrow \left(\frac{R_A}{FA} \right)^n = \left(\frac{P - R_A}{FA} \right)^n \frac{b}{a} \rightarrow \\ &\rightarrow R_A = (P - R_A) \left(\frac{b}{a} \right)^N \rightarrow R_A = P \frac{\left(\frac{b}{a} \right)^N}{1 + \left(\frac{b}{a} \right)^N} \rightarrow R_A = \frac{P}{1 + \left(\frac{a}{b} \right)^N} \end{aligned}$$

Z warunku sumy rzutów sił otrzymamy

$$R_B = P - R_A \rightarrow R_B = \frac{P}{1 + \left(\frac{b}{a} \right)^N}$$

c) W **zadaniu liniowo lepkosprężystym** wydłużenie pręta opisuje zależność

$$\Delta l = \frac{l}{F} N * dE^{-1}(t)$$

Stąd po podstawieniu do warunku nierozdzielności będzie

$$a \left(\frac{R_A}{F} \right) * dE^{-1} + b \left(\frac{R_A - P}{F} \right) * dE^{-1} = 0 \rightarrow \left(\frac{R_A}{F} a + \frac{R_A - P}{F} b \right) * dE^{-1} = 0$$

Następnie na podstawie twierdzenia Titchmarscha stwierdzającego, iż jeżeli iloczyn splotowy pary funkcji jest równy zero, to jedna z funkcji wchodzących w jego skład musi być równa zero, otrzymamy rozwiązanie zadania.

$$R_A a + (R_A - P)b = 0 \rightarrow R_A = P \frac{b}{a+b}$$

Wynik w zadaniu lepkosprężystym jest więc identyczny jak w zadaniu sprężystym.

ZADANIE 1.2.

Ściskany pręt składa się z kilku warstw (α) o różnych przekrojach F_α i modułach Younga E_α (rys. 1.2). Należy dla znanej siły osiowej P , parametrów geometrycznych F_α i fizycznych E_α warstw określić naprężenia występujące w poszczególnych składnikach pręta. Rozwiązanie należy znaleźć w zakresie liniowo i nieliniowo sprężystym oraz liniowo i nieliniowo lepkosprężystym.

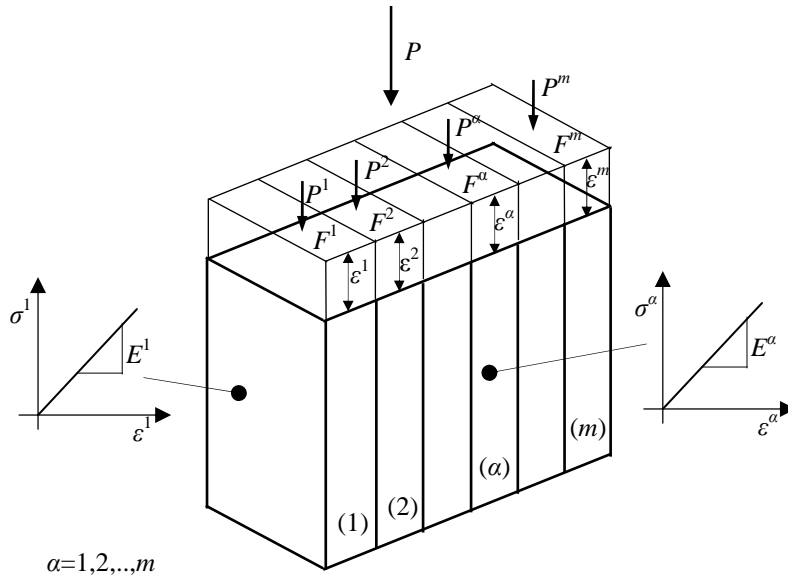
Rozwiązanie:

Zadanie jest wewnętrznie statycznie niewyznaczalne. Naprężenia w poszczególnych składnikach pręta wyznaczymy wykorzystując założenie, iż odkształcenia wszystkich warstw są sobie równe

$$\varepsilon^1 = \varepsilon^2 = \dots = \varepsilon^\alpha = \dots = \varepsilon^m = \varepsilon$$

oraz z warunku równoważności układów sił zewnętrznych i wewnętrznych

$$P = \sum_{\alpha} P^\alpha = \sum_{\alpha} \sigma^\alpha F^\alpha$$



Rys. 1.2

a) W **przypadku liniowo sprężystym** dla każdej z warstw (α) można zapisać równanie fizyczne

$$\sigma^\alpha = E^\alpha \varepsilon^\alpha, \quad \alpha = 1, 2, \dots, m$$

Stąd otrzymamy warunek równowagi wewnętrznej

$$P = \sum_{\alpha} E^\alpha F^\alpha \varepsilon^\alpha \rightarrow \varepsilon^\alpha = \varepsilon = \frac{P}{\sum_{\alpha} E^\alpha F^\alpha}$$

Znając wartości odkształcenia ε możemy wyznaczyć naprężenie w dowolnej warstwie (α)

$$\sigma^\alpha = E^\alpha \varepsilon^\alpha = E^\alpha \varepsilon \rightarrow \sigma^\alpha = E^\alpha \frac{P}{\sum_{\alpha} E^\alpha F^\alpha}$$

Zauważmy, iż równym odkształceniom poszczególnych warstw odpowiadają w ogólności skoki naprężeń na stykach warstw.

b) W **przypadku nieliniowo sprężystym** dla każdej z warstw (α) można zapisać równanie fizyczne

$$\sigma^\alpha = A^\alpha (\varepsilon^\alpha)^N, \quad \alpha = 1, 2, \dots, m$$

Stąd otrzymamy warunek równowagi wewnętrznej

$$P = \sum_{\alpha} P^\alpha = \sum_{\alpha} A^\alpha (\varepsilon^\alpha)^N F^\alpha \rightarrow (\varepsilon^\alpha)^N = \varepsilon^N = \frac{P}{\sum_{\alpha} A^\alpha F^\alpha}$$

Znając wartości wyrażenia ε^N możemy wyznaczyć naprężenie w dowolnej warstwie (α)

$$\sigma^\alpha = A^\alpha (\varepsilon^\alpha)^N = A^\alpha \varepsilon^N \rightarrow \sigma^\alpha = \frac{A^\alpha P}{\sum_{\alpha} A^\alpha F^\alpha}$$

c) W **przypadku liniowo lepkosprężystym** dla każdej z warstw (α) można zapisać równanie fizyczne

$$\sigma^\alpha = E^\alpha * d\varepsilon^\alpha, \quad \alpha = 1, 2, \dots, m$$

Stąd otrzymamy warunek równowagi wewnętrznej

$$P = \sum_{\alpha} P^\alpha = \sum_{\alpha} F^\alpha E^\alpha * d\varepsilon^\alpha \rightarrow d\varepsilon^\alpha = d\varepsilon = P * \left(\sum_{\alpha} F^\alpha E^\alpha \right)^{-1}$$

gdzie

$$\left[\sum_{\alpha} F^\alpha E^\alpha \right]^{-1} * \left[\sum_{\alpha} F^\alpha E^\alpha \right] = \delta$$

Naprężenie w warstwie (α) wyliczymy z równania

$$\sigma^\alpha = E^\alpha * d\varepsilon^\alpha = E^\alpha * d\varepsilon \rightarrow \sigma^\alpha = E^\alpha * P * \left[\sum_{\alpha} F^\alpha E^\alpha \right]^{-1}$$

W szczególnym przypadku, kiedy funkcje relaksacji warstwy (α) są postaci

$$E^\alpha(t) = E_0^\alpha f(t)$$

otrzymamy

$$\begin{aligned} \sigma^\alpha &= E_0^\alpha f * d\varepsilon^\alpha \rightarrow P = \sum_\alpha P^\alpha = \sum_\alpha F^\alpha E_0^\alpha f * d\varepsilon^\alpha \rightarrow \\ &\rightarrow f * d\varepsilon^\alpha = f * d\varepsilon = \frac{P}{\sum_\alpha F^\alpha E_0^\alpha} \end{aligned}$$

i dalej

$$\sigma^\alpha = E_0^\alpha f * d\varepsilon^\alpha = E_0^\alpha f * d\varepsilon \rightarrow \sigma^\alpha = \frac{E_0^\alpha P}{\sum_\alpha F^\alpha E_0^\alpha}$$

Wynik ten jest więc analogiczny, jak w przypadku liniowo sprężystym.

d) W **przypadku nieliniowo lepkosprężystym** dla każdej z warstw (α) można zapisać równanie fizyczne postaci

$$\sigma^\alpha = (\varepsilon^\alpha)^N * dA^\alpha, \quad \alpha = 1, 2, \dots, m$$

Stąd otrzymamy warunek równowagi wewnętrznej

$$P = \sum_\alpha P^\alpha = \sum_\alpha F^\alpha (\varepsilon^\alpha)^N * dA^\alpha \rightarrow (\varepsilon^\alpha)^N = \varepsilon^N = P * \left[\sum_\alpha F^\alpha dA^\alpha \right]^{-1}$$

gdzie

$$\left[\sum_\alpha F^\alpha dA^\alpha \right]^{-1} * \left[\sum_\alpha F^\alpha dA^\alpha \right] = \delta$$

Naprężenie w warstwie (α) wyliczymy z równania

$$\sigma^\alpha = (\varepsilon^\alpha)^N * dA^\alpha = \varepsilon^N * dA^\alpha = P * \left[\sum_\alpha F^\alpha dA^\alpha \right]^{-1} * dA^\alpha$$

W szczególności zaś, dla

$$dA^\alpha(t) = df(t) A_0^\alpha$$

otrzymujemy prostą zależność

$$\sigma^\alpha = (\varepsilon^\alpha)^N * df A_0^\alpha \rightarrow P = \sum_\alpha P^\alpha = \sum_\alpha F^\alpha (\varepsilon^\alpha)^N * df A_0^\alpha \rightarrow$$

$$\rightarrow (\varepsilon^\alpha)^N * df = \varepsilon^N * df = \frac{P}{\sum_\alpha F^\alpha A_0^\alpha}$$

i dalej

$$\sigma^\alpha = \frac{A_0^\alpha P}{\sum_\alpha F^\alpha A_0^\alpha}$$

Z porównania rozwiązań tych samych zadań w zakresie liniowo i nieliniowo sprężystym wynika oszacowanie różnicy

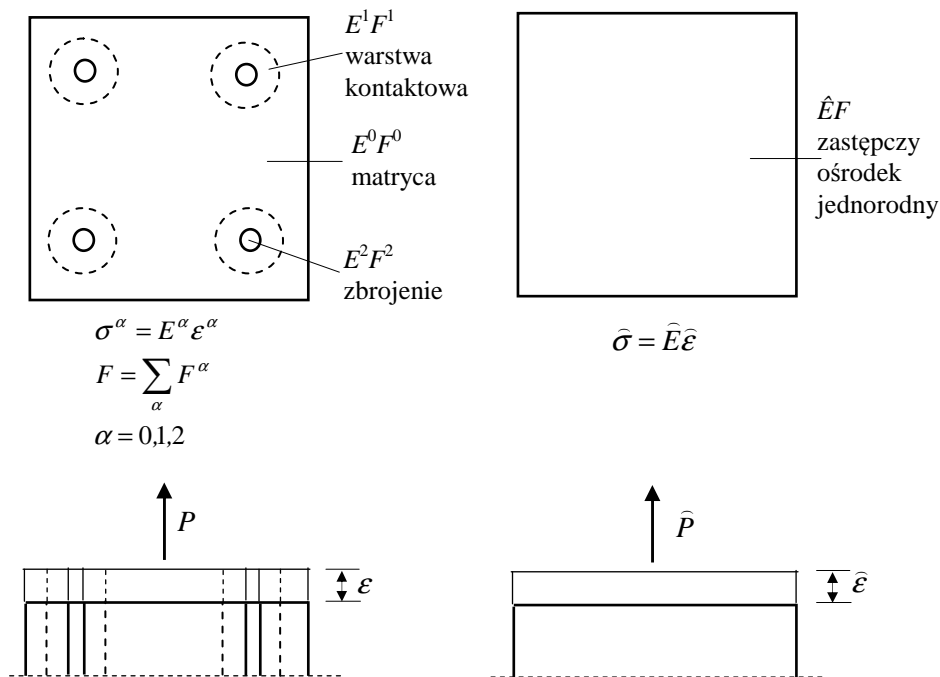
$$\frac{\sigma_E^\alpha - \sigma_N^\alpha}{\sigma_E^\alpha} = \left[P \frac{E^\alpha}{\sum_\alpha E^\alpha A^\alpha} - P \frac{A^\alpha}{\sum_\alpha A^\alpha F^\alpha} \right] \left[P \frac{E^\alpha}{\sum_\alpha E^\alpha A^\alpha} \right]^{-1} =$$

$$= \left[\frac{E^\alpha}{\sum_\alpha E^\alpha F^\alpha} - \frac{A^\alpha}{\sum_\alpha A^\alpha F^\alpha} \right] \frac{\sum_\alpha E^\alpha F^\alpha}{E^\alpha} = 1 - \frac{A^\alpha \sum_\alpha E^\alpha F^\alpha}{E^\alpha \sum_\alpha A^\alpha F^\alpha}$$

Wynik ten pozwala m.in. na określenie wpływu przyjętych stałych materiałowych w obu zadaniach.

ZADANIE 1.3.

Analizować będziemy naprężenia i odkształcenia w pręcie zbrojonym, rozciągany siłą osiową P (rys. 1.3). Pręt składa się z matrycy o sztywności $E^0 F^0$ i zbrojenia o łącznej sztywności $E^2 F^2$. W układzie tym należy jeszcze wydzielić warstwę kontaktową występującą między matrycą a zbrojeniem, która ma zapewnić ciągłość deformacji. Określenie własności mechanicznych tej warstwy, tj. modułu sprężystości E^1 jest celem zadania. Materiał matrycy, zbrojenia i warstwy kontaktowej należy przyjąć jako liniowo sprężyste.



Rys. 1.3. Deformacje w pręcie warstwowym i jednorodnym układzie zastępczym

Rozwiązanie:

Oprócz wyjściowego zadania, w którym występują trzy składniki $E^0 F^0, E^1 F^1, E^2 F^2$, analizować będziemy jeszcze pewne równoważne zadanie w zastępczym ośrodku jednorodnym o sztywności $\hat{E}F$ tak dobranej, aby pod wpływem tych samych obciążeń wystąpiły takie same odkształcenia

$$P = \hat{P} \text{ i } \varepsilon = \hat{\varepsilon}$$

Siłę osiową w pręcie określa relacja

$$P = \sum_{\alpha} P^{\alpha} = \sum_{\alpha} \sigma^{\alpha} F^{\alpha} = \sum_{\alpha} (E^{\alpha} F^{\alpha}) \varepsilon^{\alpha}, \quad \alpha = 0,1,2$$

Wówczas warunek nierozdzielności odkształceń poszczególnych składników

$$\varepsilon = \varepsilon^\alpha$$

proceeds to the dependence

$$\sigma^\alpha = \frac{E^\alpha P}{\sum_\alpha E^\alpha F^\alpha}$$

In a homogeneous cross-section the following will occur

$$\hat{\sigma} = \hat{E} \hat{\varepsilon}$$

and further

$$\hat{\varepsilon} = \frac{\hat{\sigma}}{\hat{E}} = \frac{\hat{P}}{\hat{E}F}$$

The condition of the same deformations $\varepsilon = \hat{\varepsilon}$ and loads $P = \hat{P}$ leads to the equality

$$\begin{aligned} \varepsilon = \hat{\varepsilon} &\rightarrow \frac{P}{\sum_\alpha E^\alpha F^\alpha} = \frac{\hat{P}}{\hat{E}F} \rightarrow \sum_\alpha E^\alpha F^\alpha = \hat{E}F \rightarrow \\ &\rightarrow \hat{E}F = E^0 F^0 + E^1 F^1 + E^2 F^2 \end{aligned}$$

Therefore the sought modulus of the contact layer is

$$E^1 = \frac{1}{F^1} (\hat{E}F - E^0 F^0 - E^2 F^2)$$

ZADANIE 1.4.

We will analyze as in the previous task 1.3. assuming that the components of the beam are nonlinearly elastic, and then linearly elastic

Rozwiązanie:

a) In the **nonlinear elastic** case the axial force P is expressed by

$$P = \sum_\alpha \sigma^\alpha F^\alpha = \sum_\alpha A^\alpha F^\alpha (\varepsilon^\alpha)^N$$

Zaś warunek nierozdzielności odkształceń $\varepsilon = \varepsilon^\alpha$ poszczególnych składników prowadzi do relacji

$$(\varepsilon^\alpha)^N = \varepsilon^N = \frac{P}{\sum_{\alpha} A^\alpha F^\alpha}$$

W równoważnym przecie jednorodnym zachodzić będzie

$$\hat{\sigma} = \hat{A} \hat{\varepsilon}^N$$

a dalej

$$\hat{\varepsilon}^N = \frac{\hat{\sigma}}{\hat{A}} = \frac{\hat{P}}{\hat{A}F}$$

Warunek takich samych odkształceń $\varepsilon = \hat{\varepsilon}$ i obciążeń $P = \hat{P}$ prowadzi do równości

$$\begin{aligned} \varepsilon^N = \hat{\varepsilon}^N &\rightarrow \frac{P}{\sum_{\alpha} A^\alpha F^\alpha} = \frac{\hat{P}}{\hat{A}F} \rightarrow \sum_{\alpha} A^\alpha F^\alpha = \hat{A}F \rightarrow \\ &\rightarrow \hat{A}F = A^0 F^0 + A^1 F^1 + A^2 F^2 \end{aligned}$$

Z porównania sztywności $\hat{A}F$ z sumą sztywności $\sum_{\alpha} A^\alpha F^\alpha$ można wyznaczyć parametr A^1 warstwy kontaktowej

$$A^1 = \frac{1}{F^1} (\hat{A}F - A^0 F^0 - A^2 F^2)$$

b) W analogicznym **zadaniu lepkosprężystym** siłę osiową P określa zależność

$$P = \sum_{\alpha} \sigma^\alpha F^\alpha = \sum_{\alpha} F^\alpha E^\alpha * d\varepsilon^\alpha$$

Zaś warunek nierozdzielności przyrostów odkształceń

$$d\varepsilon = d\varepsilon^\alpha$$

prowadzi do relacji

$$d\mathcal{E}^\alpha = d\mathcal{E} = P * \left[\sum_{\alpha} F^\alpha E^\alpha \right]^{-1}$$

gdzie

$$\left[\sum_{\alpha} F^\alpha E^\alpha \right] * \left[\sum_{\alpha} F^\alpha E^\alpha \right]^{-1} = \delta$$

W równoważnym przecie jednorodnym zachodzi będzie

$$\hat{\sigma} = \hat{E} * d\hat{\mathcal{E}}$$

a dalej

$$d\hat{\mathcal{E}} = \hat{\sigma} * \hat{E}^{-1} = \frac{\hat{P}}{F} * \hat{E}^{-1} = \hat{P} * [F\hat{E}]^{-1}$$

Z przyrównania przyrostów odkształceń $d\mathcal{E} = d\hat{\mathcal{E}}$ i obciążeń $P = \hat{P}$ otrzymamy

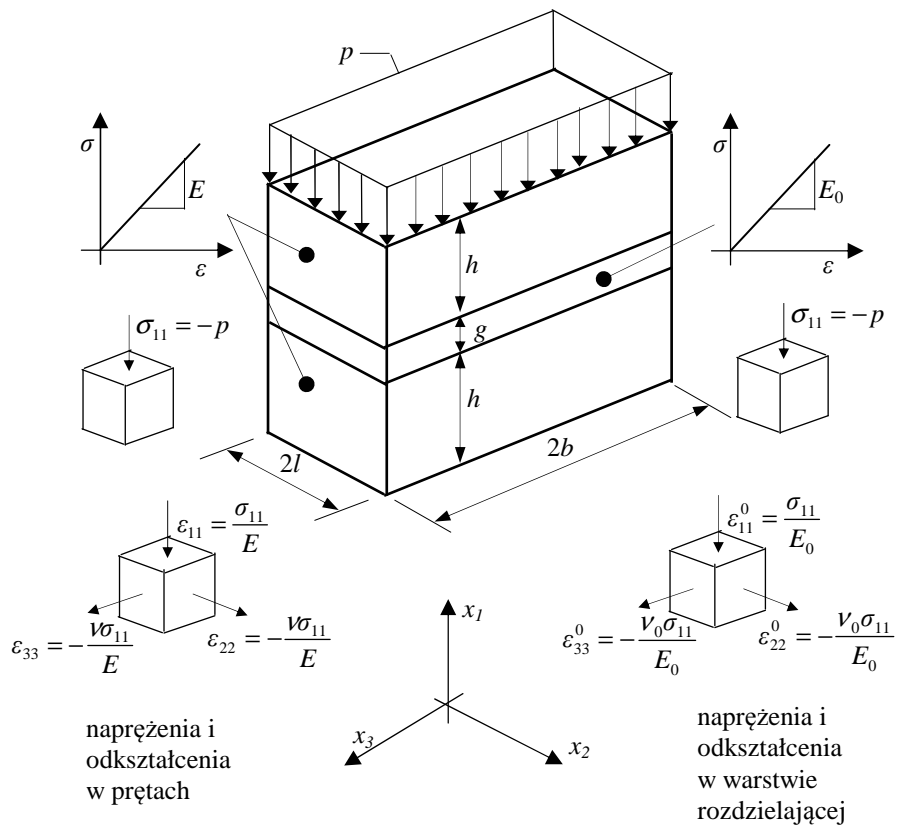
$$\begin{aligned} d\mathcal{E} = d\hat{\mathcal{E}} \rightarrow P * \left[\sum_{\alpha} F^\alpha E^\alpha \right]^{-1} &= \hat{P} * [F\hat{E}]^{-1} \rightarrow \sum_{\alpha} F^\alpha E^\alpha(t) = F \hat{E}(t) \rightarrow \\ \rightarrow F \hat{E}(t) &= F^0 E^0(t) + F^1 E^1(t) + F^2 E^2(t) \end{aligned}$$

Z porównania sztywności $F \hat{E}(t)$ z sumą sztywności $\sum_{\alpha} F^\alpha E^\alpha(t)$ można wyznaczyć poszukiwaną funkcję relaksacji $E^1(t)$ warstwy kontaktowej

$$E^1(t) = \frac{1}{F^1} [F \hat{E}(t) - F^0 E^0(t) - F^2 E^2(t)]$$

ZADANIE 1.5.

Należy określić stan naprężeń w warstwie rozdzielającej dwa pręty ściskane równomiernie rozłożonym obciążeniem p (rys. 1.5). Materiały pręta i warstwy spajającej są liniowo sprężyste.



Rys. 1.5.

Rozwiązanie:

Określmy najpierw z osobna naprężenia i odkształcenia w warstwie rozdzielającej i w prętach.

W prętach naprężenia i wydłużenia wynoszą

$$\sigma_{11} = -p; \quad \varepsilon_{11} = \frac{\sigma_{11}}{E}; \quad \varepsilon_{22} = \varepsilon_{33} = -\frac{\nu\sigma_{11}}{E};$$

$$\Delta l = \varepsilon_{22} 2l = -\frac{\nu\sigma_{11} 2l}{E}; \quad \Delta b = \varepsilon_{33} 2b = -\frac{\nu\sigma_{11} 2b}{E}$$

a w warstwie rozdzielającej

$$\sigma_{11} = -p; \quad \varepsilon_{11}^0 = \frac{\sigma_{11}}{E_0}; \quad \varepsilon_{22}^0 = \varepsilon_{33}^0 = -\frac{\nu_0 \sigma_{11}}{E_0};$$

$$\Delta l_0 = \varepsilon_{22}^0 2l = -\frac{\nu_0 \sigma_{11} 2l}{E_0}; \quad \Delta b_0 = \varepsilon_{33}^0 2b = -\frac{\nu_0 \sigma_{11} 2b}{E_0}$$

Różnice przyrostów długości wynoszą

$$\Delta l_0 - \Delta l = -2\sigma_{11} l \left(\frac{\nu_0}{E_0} - \frac{\nu}{E} \right);$$

$$\Delta b_0 - \Delta b = -2\sigma_{11} b \left(\frac{\nu_0}{E_0} - \frac{\nu}{E} \right)$$

Jeżeli założymy ciągłość odkształceń na stykach warstw to różnice odkształceń nie powinny wystąpić, a wobec tego powstanie dodatkowa siła pozioma X_2 działająca w kierunku osi x_2 oraz X_3 działająca w kierunku osi x_3 zapewniająca ciągłość poziomych odkształceń. W przypadku $E > E_0$ w warstwie rozdzielającej wystąpią siły ściskające a w prętach rozciągające.

Siły X_2 i X_3 w prętach i rozdzielającej je warstwie wywołują następujące wydłużenia i skrócenia:

-na kierunku osi x_2

$$\frac{X_2 2l}{E 2h 2b} + \frac{X_2 2l}{E_0 g 2b} = \Delta l_0 - \Delta l \rightarrow$$

$$\rightarrow X_2 \frac{l}{b} \left(\frac{1}{4Eh} + \frac{1}{2E_0 g} \right) = -\sigma_{11} l \left(\frac{\nu_0}{E_0} - \frac{\nu}{E} \right)$$

stąd

$$X_2 = pb \left(\frac{\nu_0}{E_0} - \frac{\nu}{E} \right) \left(\frac{1}{4Eh} + \frac{1}{2E_0 g} \right)^{-1}$$

-na kierunku osi x_3

$$\frac{X_3 2b}{E 2h 2l} + \frac{X_3 2b}{E_0 g 2l} = \Delta b_0 - \Delta b \rightarrow$$

$$X_3 \frac{b}{l} \left(\frac{1}{4Eh} + \frac{1}{2E_0 g} \right) = -\sigma_{11} b \left(\frac{\nu_0}{E_0} - \frac{\nu}{E} \right)$$

stąd

$$X_3 = pl \left(\frac{\nu_0}{E_0} - \frac{\nu}{E} \right) \left(\frac{1}{4Eh} + \frac{1}{2E_0 g} \right)^{-1}$$

Możemy teraz wyznaczyć dodatkowe naprężenia poziome σ_{22} , σ_{22}^0 i σ_{33} , σ_{33}^0 , które wynoszą

$$\sigma_{22} = \frac{X_2}{4bh}, \quad \sigma_{22}^0 = -\frac{X_2}{2bg}, \quad \sigma_{33} = \frac{X_3}{4lh}, \quad \sigma_{33}^0 = -\frac{X_3}{2lg}$$

Podane rozważania posiadają przybliżony charakter. Pozwalają one jednak określić wartość naprężeń występujących w płaszczyźnie prostopadłej do działania siły ściskającej, a wynikającą z różnicy własności sprężystych (modułów E i E_0) w prętach i warstwie rozdzielającej.

ZADANIE 1.6.

W układzie prętowym przedstawionym na rysunku (1.6) należy wyznaczyć siły w prętach ukośnych, wykonanych z liniowego oraz nieliniowego materiału sprężystego.